

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA
LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIE E
SCIENZE ANIMALI
SETTORE CONCORSUALE 07/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/17
CODICE CONCORSO 5032**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/G1, settore scientifico-disciplinare AGR/17 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Bagnato Alessandro	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Carnier Paolo	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Sacchi Paola	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Longeri Maria Lina Emilia
- 2) Minozzi Giulietta

Sono presenti come uditori i sigg.:

- 1) Biffani Stefano

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di

altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 14:10 viene chiamata la candidata Longeri Maria Lina Emilia

2) Alle ore 14:39 viene chiamata la candidata Minozzi Giulietta

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Longeri Maria Lina Emilia

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

Minozzi Giulietta

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
Longeri Maria Lina Emilia	89,0	10,0	99,0
Minozzi Giulietta	64,7	10,0	74,7

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Longeri Maria Lina Emilia** quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

L'attività di ricerca della candidata si è sviluppata sulla identificazione delle basi genetiche di caratteri di interesse selettivo sia negli animali in produzione zootecnica che negli animali d'affezione. La qualità scientifica di ottimo livello è dimostrata, senza alcun dubbio, dalle 20 pubblicazioni presentate nella procedura di valutazione. Emerge anche la rilevanza internazionale della attività scientifica e il conseguente impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni risultano caratterizzate da rigore scientifico e metodologico e pertinenti alle attività del settore scientifico disciplinare AGR/17. Emerge chiaramente la connessione tra i contenuti scientifici pubblicati e la realizzazione di strumenti e metodi applicativi per la realtà operativa collegata al settore scientifico disciplinare. Inoltre, il contributo della candidata è evidenziato dal ruolo come autrice di riferimento nella gran parte dei lavori presentati. L'attività di ricerca è sviluppata in collaborazione con numerosi gruppi di ricerca internazionali e italiani. L'attività didattica risulta essere quantitativamente ampia, continua e congruente con le materie del raggruppamento scientifico disciplinare AGR/17, sia nei corsi di studio triennali che magistrali e anche nella formazione post-lauream. La candidata ha contribuito in modo significativo ad attività gestionale nell'ambito delle attività del Dipartimento, e ha profuso impegno significativo in attività di servizio legate alla terza missione. La candidata è stata inoltre relatrice di numerose tesi sia di laurea magistrale sia di Dottorato di Ricerca e di scuola di specializzazione. Nel colloquio orale ha fornito un quadro completo ed esaustivo della attività svolta dimostrando padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento. Infine ha dimostrato la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 16:20 del giorno 5 dicembre 2022 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16:02

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bagnato Alessandro

Prof. Carnier Paolo

Prof. Sacchi Paola